

MINISTERSTWO  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Departament Rybołówstwa

Warszawa, 19 czerwca 2017 r.

DR.KFP.704.6.2017.JM

PW-14691

Wg rozdzielnika

W związku z zapytaniami instytucji pośredniczących odnośnie wątpliwości w zakresie stosowania art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (zwanej dalej: „Ustawą”), Departament Rybołówstwa przedstawia następujące stanowisko.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 Ustawy, „Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę w odniesieniu do operacji realizowanych przez wnioskodawców albo beneficjentów w ramach programu operacyjnego w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych towarów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych w ramach operacji wydatków, ich zgodności z programem operacyjnym oraz przepisami, o których mowa w art. 1 pkt 1”.

Zgodnie z art. 28 ust. 4 Ustawy: „Kontrole przeprowadzane przez instytucję zarządzającą w odniesieniu do operacji realizowanych w ramach programu operacyjnego przez podmioty będące jednostkami kontrolowanymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej są dokonywane na zasadach i w trybie określonych w przepisach tej ustawy”.

Z art. 30 ust. 6 Ustawy wynika natomiast, że: „Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 1, oraz wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli, mając na względzie:

- 1) zapewnienie prawidłowego zarządzania programem operacyjnym i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji;
- 2) zapewnienie efektywności wdrażania środków programu operacyjnego;
- 3) możliwość zweryfikowania tożsamości osoby uprawnionej do wykonywania czynności kontrolnych”.

Zgodnie z art. 5 Ustawy Minister właściwy do spraw rybołówstwa pełni funkcję instytucji zarządzającej. Zadania Instytucji pośredniczącej pełni natomiast Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz samorząd województwa (art. 6 ust. 1 ustawy).

Z postanowień art. 28 ust. 4 ustawy wynika zatem bezspornie, że do kontroli przeprowadzanej przez instytucję zarządzającą, którą jest Minister Gospodarki Morskiej i Żegluga Śródlądowej, stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, jeżeli podmiotem kontrolowanym jest „jednostka kontrolowana” w rozumieniu tej ustawy. A *contrario* kontrolę w trybie uproszczonym, tj. kontrolę uregulowaną w rozporządzeniu MGMIŻS z dnia 21 września 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu oraz terminów

przeprowadzania kontroli realizacji strategii rozwoju lokalnego oraz w odniesieniu do operacji w ramach Programu Operacyjnego "Rybnactwo i Morze" oraz wzoru upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli (Dz. U. poz. 1645), stosuje się do kontroli przeprowadzanych przez instytucję zarządzającą (MGMiZS), bądź instytucje pośredniczące, (ARiMR oraz samorządy województw) wobec wnioskodawców lub beneficjentów niebędących jednostkami kontrolowanymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej.

W sytuacji, gdy beneficjentem pomocy jest jednostka kontrolowana w rozumieniu ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, a kontrolę przeprowadza instytucja pośrednicząca, wówczas do takiej kontroli mają również zastosowanie przepisy ww. rozporządzenia MGiZS, a nie ustawy o kontroli w administracji rządowej. Zgodnie z art. 28 ust. 4 Ustawy, ustawę o kontroli w administracji rządowej stosuje się wyłącznie, gdy kontrolę przeprowadza instytucja zarządzająca. Przeprowadzenie kontroli przez instytucję pośredniczącą wyłącza zatem konieczność stosowania ustawy o kontroli w administracji rządowej.

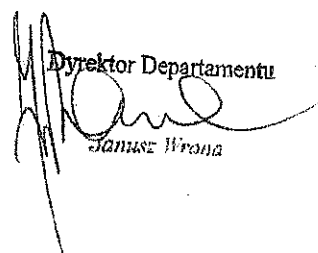
Fakt, że art. 28 ust. 3 Ustawy jest usytuowany w jednostce redakcyjnej określającej właściwość instytucji zarządzającej do prowadzenia kontroli oraz to, że art. 28 ust. 4 *explicite* stanowi, że ustawę o kontroli w administracji rządowej stosuje się jedynie do kontroli przeprowadzanych przez instytucję zarządzającą, przesądza o tym, że bez względu na to, czy wnioskodawcą bądź beneficjentem pomocy jest jednostka kontrolowana w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r., do kontroli powierzonej instytucji pośredniczącej stosuje się wyłącznie przepisy rozporządzenia MGiZS z dnia 21 września 2016 r.

Stosowanie przepisów ustawy o kontroli w administracji rządowej uzależnione jest zatem nie tylko od podmiotu wobec którego przeprowadza się kontrolę ale również od organu, który przeprowadza kontrolę. W sytuacji, gdy kontrola jest przeprowadzana wobec jednostki kontrolowanej w rozumieniu ustawy z dnia 15 lipca 2011 r., gdy organem przeprowadzającym tę kontrolę jest instytucja pośrednicząca, przepisów ustawy o kontroli w administracji rządowej nie stosuje się.

Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż **instytucja zarządzająca** przeprowadza kontrolę w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (jeżeli podmiotem kontrolowanym jest jednostka kontrolowana w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r.) bądź rozporządzenia MGiZS z dnia 21 września 2016 r. (w przypadku pozostałych beneficjentów). **Instytucja pośrednicząca** jest natomiast zobowiązana do stosowania rozporządzenia MGiZS z dnia 21 września 2016 r. bez względu na to, czy podstawa do przeprowadzenia kontroli wynika z art. 28 ust. 1 w związku z art. 30 ust. 6 Ustawy, czy też kontrola opiera się na art. 28 ust. 3 Ustawy (powierzenie przeprowadzenia kontroli). Fakt prowadzenia kontroli przez instytucję pośredniczącą wyłącza zatem możliwość prowadzenia kontroli w oparciu o ustawę z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej.

Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż art. 28 ust. 4 Ustawy nie stosuje się do kontroli przeprowadzanych przez instytucję pośredniczącą. Z treści tego przepisu jasno wynika, że odnosi się on wyłącznie do kontroli przeprowadzanej przez instytucję zarządzającą i tylko do podmiotów będących jednostkami kontrolowanymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej.

2 poważaniem

Dyrektor Departamentu  
  
Janusz Wrona

Rozdzielnik:

1. Pan Stanisław Sas – Dyrektor Departamentu Baz Referencyjnych i Kontroli Terenowych, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji i Rolnictwa, ul. Poleczki 33, 02 – 822 Warszawa.
2. Pan Stanisław Czajka – Dyrektor Departamentu Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, ul. Wybrzeże J. Słowackiego 12 – 14, 50 – 411 Wrocław.
3. Pani Elżbieta Siemiątkowska – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego, Pl. Teatralny 2, 87 – 100 Toruń.
4. Pan Edmund Bożeński – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego, ul. M. Curie – Skłodowskiej 3, 20 – 029 Lublin.
5. Pan Wojciech Kozieja – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65 – 057 Zielona Góra.
6. Pan Jakub Gajewski – p.o. Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, al. Piłsudskiego 8, 90 – 051 Łódź.
7. Pan Hubert Guz – Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, ul. Wielicka 72B, 30 – 552 Kraków.
8. Pan Radosław Rybicki – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, ul. Skoczylasa 4, 03 – 469 Warszawa.
9. Pan Tomasz Karaczyn – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, ul. Hallera 9, 45 – 867 Opole.
10. Pani Magdalena Sobina – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, al. Ciepłińskiego 4, 35 – 010 Rzeszów.
11. Pan Andrzej Pleszuk – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Obszarów Rybackich, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, ul. Kilińskiego 16, 15 – 089 Białystok.
12. Pani Justyna Durzyńska – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80 – 810 Gdańsk.
13. Pan Jerzy Motloch – Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, ul. Dąbrowskiego 23, 40 – 037 Katowice.
14. Pani Mirosława Mochocka – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, ul. Targowa 18, 25 – 520 Kielce.
15. Pan Jarosław Sarnowski – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego, ul. Emilii Plater 1, 10 – 562 Olsztyn.
16. Pani Izabela Mroczek – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34, 61 – 714 Poznań.
17. Pan Krzysztof Berest – Zastępca Dyrektora Wydziału Rolnictwa i Rybactwa, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Starzyńskiego 3/4, 70 – 506 Szczecin.